

**Réunion de concertation du 11 décembre 2018 à Grenoble
sur l'amélioration de la sûreté des réacteurs de 900 MW dans le cadre de leur 4^{ème} réexamen périodique**

ANNEXE AU COMPTE-RENDU : Saisie des grilles remplies par les sous-groupes (4 groupes) lors de la réunion de lancement du groupe miroir d'étudiants de l'IEP de Grenoble du 11 décembre 2018 à Grenoble

Rappel des indications données aux sous-groupes :

- . Vous désignez un rapporteur qui sera également le « gardien du temps ». Vous disposez de 30 mn pour aborder les questions ci-dessous.
- . Vous prévoyez 10 mn pour aider le rapporteur à rédiger la synthèse sur le tableau grand format qui sera collecté pour le compte-rendu de la réunion.
- . Pour la mise en commun : 5 rapporteurs volontaires seront invités en tribune pour une restitution orale des points-clés des travaux.

Quels sont selon vous	Table n°	Vos réponses	Pourquoi selon vous ?
1- Les points les plus sensibles à améliorer en termes de sûreté ?	1	<ul style="list-style-type: none"> . Quelles réponses apporter aux intrusions d'acteurs (actions territoriales, manifestation...) . Multiplicité des accidents . Les déchets 	
	2	<ul style="list-style-type: none"> . Le vieillissement . Les événements climatiques . Erreur humaine . Sécurité liée à la sous-traitance (baisse des coûts) . Sacrifice en termes de sûreté par rapport à la dépendance 	<ul style="list-style-type: none"> . Intégrité structurelle des composants dégradés . Absence visibilité sur la procédure . X, clim été
	3	<ul style="list-style-type: none"> . Sécurité informatique . Attaque terroriste (variété des types d'attaque) . Réserve fuel pour refroidissement total et autonome . Recherche proactive des risques 	
	4	<ul style="list-style-type: none"> . Terrorisme : cyberattaques/hacking, bombes, avion, transport des déchets, transparence (quelles limites ?) . Facteur humain 	<ul style="list-style-type: none"> . Risques émergents et croissants
2- Les propositions d'amélioration présentées par EDF qui vous semblent	1		
	2	<ul style="list-style-type: none"> . Oui . Pas sûr sur la pertinence de calquer les normes sur l'EPR 	<ul style="list-style-type: none"> . Mais difficile à estimer . Pourquoi ?
	3		

pertinentes ?	4	<ul style="list-style-type: none"> · FARN · DUS 	<ul style="list-style-type: none"> · Basées sur retour d'expériences
3- Les propositions d'amélioration présentées par EDF qui ne vous semblent pas pertinentes ?	1	<ul style="list-style-type: none"> · Pourquoi ne pas traiter le cas de Fessenheim ? (pourquoi prendre uniquement la poursuite des activités et pas les éventualités de sortie) · Pourquoi 900 MWe et pas par tranche générationnelle ? 	
	2	<ul style="list-style-type: none"> · Problème éthique de l'organisation hiérarchique · Multiplicité des niveaux d'action 	
	3	<ul style="list-style-type: none"> · Disponibilité du « GIGN » pour secourir plusieurs centrales (cas d'une attaque simultanée) 	
	4		
4- D'autres voies d'amélioration utiles à étudier ?	1	<ul style="list-style-type: none"> · La question des coûts · Replacer la présentation dans l'actualité des risques (terrorisme, canicule, inondation) · Les probabilités, exemple flou · La question de la place du nucléaire dans le mix énergétique et ses alternatives : quelles réponses avez-vous à ces questions ? · La question des déchets · Hacker 	
	2	<ul style="list-style-type: none"> · Formations des travailleurs · Communication avec le public 	
	3		
	4	<ul style="list-style-type: none"> · Fuites radioactives · Plus insister sur l'historique des accidents, les causes, les impacts 	
5- Des propositions pour mieux informer le public non-expert et l'inviter à s'exprimer ?	1	<ul style="list-style-type: none"> · Porte à porte · X 	<ul style="list-style-type: none"> · Concernant les probabilités, les chiffres semblent déconnecté de la réalité (cf risques présentés comme marginaux alors qu'il y a eu déjà plusieurs accidents), quels indicateurs ?
	2	<ul style="list-style-type: none"> · + visite de centrale / impliquer les relais publics · Classifier les marges de manœuvre, les enjeux, pourquoi venir. · Porte à porte / communication en ligne Facebook 	
	3	<ul style="list-style-type: none"> · Faire une campagne nationale (information pendant une semaine dédiée) 	

		· Transmettre les documents avant la concertation	
	4	· Diffusion via les médias · Intervention dans les écoles · Format plus ludique -> vidéo	· Idées reçues · Désinformation
6- Des premières pistes pour les modalités d'élaboration de votre contribution ?	1		
	2	· Comment on pense s'organiser pour aller + loin en tant qu'étudiant ? On n'a ni l'information ni le niveau de compétence sur le sujet	· On ne peut pas savoir d'un point de vue technique sur les solutions, on a plutôt des inquiétudes
	3	· Quelle contribution ?	
	4		